**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-06 от 26 мая 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-04/21 в отношении адвоката**

**М.П.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

10.03.2021 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.П.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, что согласно поступившей информации имеются основания полагать, что адвокатом нарушены требования абз.1 и 3 пункта 7 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010 г. (с изм. от 14.02.2020 г.).

10.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1230 о представлении объяснений, в ответ на который адвокатом направлено уведомление об изменении членства, с указанием, что оно направляется повторно, с приложением документов.

27.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против доводов представления.

27.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката М.П.А. нарушения п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат, нарушив решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года (протокол №4) с последующими изменениями и дополнениями, осуществляя профессиональную деятельность на постоянной основе на территории Б. области, в информации о себе указал место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

24.05.2021г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Учитывая поступившее от адвоката уведомление о смене членства в АПМО на членство в Адвокатской палате Б. области, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.П.А. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.2 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившиеся в том, что адвокат, нарушив решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года (протокол № 4) с последующими изменениями и дополнениями, осуществляя профессиональную деятельность на постоянной основе на территории Б. области, в информации о себе указал место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.П.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость соблюдения формальностей, вытекающих из членства в адвокатской палате субъекта РФ.

Президент Галоганов А.П